

# COMUNE DI SANT'ANGELO A SCALA

## Provincia di Avellino

Procedura ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., da espletare tramite procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale relativo alla progettazione definitiva ed esecutiva e pratiche accessorie, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, esecuzione rilievi ed indagini propedeutiche alla progettazione, per gli "Interventi di sistemazione idrogeologica finalizzati alla sistemazione e messa in sicurezza del territorio comunale e del centro abitato di Sant'Angelo a Scala" Contributo Decreto Interministeriale 07 dicembre 2020. CUP: G53H19000190006 - CIG: 86317877F7

### VERBALE DI GARA – SEDUTA RISERVATA N° 1 DEL 11/03/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno undici del mese di marzo, alle ore 16:00 presso la sede dell'Ente ubicata a Sant'Angelo a Scala (AV) in C.so Europa, 25,

SI è RIUNITA LA COMMISSIONE:

Ing. Combatti Domenico – Presidente;

Dott.ssa Anna Mutascio – Componente;

Dott. Silvestro Matarazzo – Componente – Segretario verbalizzante

PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrarre n°14 del 20/02/2020 è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett b) dlgs n°50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa relativamente all'affidamento di cui all'oggetto per l'importo di Euro 98.892,96 oltre iva e cassa di previdenza;
- con determinazione n°27 del 10/03/2021 è stata nominata la commissione di gara;

DATO ATTO che con la lettera d'invito - disciplinare di gara, prot. n. 990/2021 sono stati invitati n°5 operatori economici nel rispetto del principio di rotazione degli operatori economici invitati e precisamente:

USCITA		20/02/2021	GEN 0000990/2021	Affidamento della Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione relativi ai "LAVORI DI SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA E RISANAMENTO AMBIENTALE DEI VALLONI CHE INTERESSANO L'AGGLOMERATO URBANO"	Lettera di invito	1 - Documentale	(To) Ing. GERARDO MUSTO
USCITA		20/02/2021	GEN 0000990/2021	Affidamento della Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione relativi ai "LAVORI DI SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA E RISANAMENTO AMBIENTALE DEI VALLONI CHE INTERESSANO L'AGGLOMERATO URBANO"	Lettera di invito	1 - Documentale	(To) Ing. Francesco Paolo Giangrieco
USCITA		20/02/2021	GEN 0000990/2021	Affidamento della Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione relativi ai "LAVORI DI SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA E RISANAMENTO AMBIENTALE DEI VALLONI CHE INTERESSANO L'AGGLOMERATO URBANO"	Lettera di invito	1 - Documentale	(To) Ing. FRANCESCO MATERA
USCITA		20/02/2021	GEN 0000990/2021	Affidamento della Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione relativi ai "LAVORI DI SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA E RISANAMENTO AMBIENTALE DEI VALLONI CHE INTERESSANO L'AGGLOMERATO URBANO"	Lettera di invito	1 - Documentale	(To) Arch. Raffaele Canonico
USCITA		20/02/2021	GEN 0000990/2021	Affidamento della Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione relativi ai "LAVORI DI SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA E RISANAMENTO AMBIENTALE DEI VALLONI CHE INTERESSANO L'AGGLOMERATO URBANO"	Lettera di invito	1 - Documentale	(To) Ing. carmine montano

RICHIAMATO il verbale della seduta pubblica n°1 del 11/03/2021;

Il Presidente, ing. Domenico Combatti, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta dichiara aperti i lavori.

Preliminarmente si dà atto che il concorrente ammesso, dopo la verifica della documentazione amministrativa è:

The screenshot shows a web interface titled 'CONCORRENTI IN GARA'. It displays the profile of '1. MUSTO GERARDO', a 'Singolo professionista' with P.Iva: 02139830646. The address is 'VIA CARDILLI N°47, San Giorgio del Sannio (BN), 82018'. There are input fields for 'Data protocollo' (03/03/2021) and 'Numero protocollo' (N. protocollo). Below, it shows 'Arrivo buste' on '03/03/2021 ore 10:14'. There are radio buttons for 'Escluso' and 'Ammesso', with 'Ammesso' selected. A red button labeled 'Busta A' is visible at the bottom right, along with an 'Informazioni' link.

Che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 92 comma 2 del Codice, secondo le seguenti ripartizioni dei punteggi:

### 18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
<b>OFFERTA TECNICO ORGANIZZATIVA</b>		<b>90</b>
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>30</b>
	Documentazione grafica, fotografica e descrittiva relativa a max 3 servizi di progettazione svolti dal concorrente, analoghi all'intervento oggetto dell'appalto, ritenuti significativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle proprie capacità professionali e organizzative, contenente disegni, testi, fotografie illustranti il progetto, il cantiere e/o l'opera ultimata.	<b>30</b>
<b>B</b>	<b>MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>	<b>60</b>
	Illustrazione delle metodologie e dei processi che il concorrente intende impiegare per la gestione e l'esecuzione delle prestazioni professionali, gli strumenti e le risorse, con competenze specifiche, che verranno impiegate per la redazione di tutta la documentazione necessario allo svolgimento dell'incarico. Descrizione delle soluzioni progettuali proposte per il raggiungimento degli obiettivi di messa in sicurezza del territorio dal rischio idrogeologico ed inserimento delle opere negli ambienti circostanti. Modalità di organizzazione e caratterizzazione delle prestazioni progettuali e di coordinamento della sicurezza; Modalità di interscambio della documentazione con la stazione appaltante; Soluzioni tecniche e tecnologiche innovative, che riducono l'invasività, l'impatto ambientale, i costi e i tempi di realizzazione dell'opera.	<b>60</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>10</b>
<b>C</b>	<b>Ribasso percentuale unico</b> sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta	<b>10</b>

### 18.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato: [ad es.: ottimo = da 0,81 a 1; distinto = da 0,61 a 0,80; buono = da 0,41 a 0,60; discreto = da 0,21 a 0,40 sufficiente= da 0,01 a 0,20; insufficiente=0].

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base "della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame"

### 18.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la

#### Formula con interpolazione lineare

$$C_i = R_a/R_{max}$$

dove:

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

**R<sub>a</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

**R<sub>max</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

### 18.4 Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo compensatore:

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

**P<sub>i</sub>** = punteggio concorrente *i*;

**C<sub>ai</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

**C<sub>bi</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....  
**C<sub>ni</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

**P<sub>a</sub>** = peso criterio di valutazione *a*;

**P<sub>b</sub>** = peso criterio di valutazione *b*;

.....  
**P<sub>n</sub>** = peso criterio di valutazione *n*.

I criteri di calcolo saranno effettuati con il sistema di arrotondamento a 2 cifre di Excel.

Tutto ciò premesso si procede alla valutazione dell'offerta tecnica, mediante una attenta analisi a valutazione dei singoli atti presentati dal concorrente.

Avendo completato l'esame della documentazione tecnica del concorrente ammesso, la commissione procede per ciascun criterio, all'assegnazione dei coefficienti previsti dalla lettera d'invito al punto 18.2

ID	operatore economico	CRITERIO A					CRITERIO B					TOTALE OFFERTA TECNICA
		Punteggio max <b>30</b>		Media	Punteggio attribuito	Punteggio max <b>60</b>			Media	Punteggio attribuito		
		punteggio Commissari				punteggio Commissari						
		1	2	3	1	2	3					
1	Ing.GERARDO MUSTO	0,80	0,80	0,80	0,800	24,000	0,80	0,80	0,70	0,767	46,000	70,000
2					0,000	#RIF!				0,000	#RIF!	#RIF!
3					0,000	#RIF!				0,000	#RIF!	#RIF!
4					0,000	#RIF!				0,000	#RIF!	#RIF!
5					0,000	#RIF!				0,000	#RIF!	#RIF!
6					0,000	#RIF!				0,000	#RIF!	#RIF!
1	Ing. Combatti											
2	Dott.ssa Mutascio											
2	Dott. Matarazzo											

Alle ore 16.45 il Presidente chiude la seduta e aggiorna i lavori alle ore 14.00 del giorno 18 marzo 2021 per l'esame dell'offerta economica da effettuarsi in seduta pubblica, dando mandato al Rup di avvisare il concorrente per la suddetta seduta pubblica tramite comunicazione da effettuarsi tramite la piattaforma telematica.

Il Presidente – Dott. Ing. Domenico Combatti

Il Componente - Dott.ssa Anna Mutascio

Il Componente – Verbalizzante Dott. Silvestro Matarazzo